

решительный vs осторожный налоговая оптимизация в условиях коронакризиса



Павел Зюков,
старший партнер,
руководитель
налоговой практики
юридической компании
Coleman Legal Services



Кира Гин,
управляющий партнер
юридической фирмы
«Гин и партнеры»

Спасайся кто может. Стоит ли искусственно подстраиваться под антикризисные меры?

В кризис страдают все. А вот поддержку от государства получают лишь некоторые. Дробить или банкротить? Оптимизировать или оставить все как есть? Это лишь малая часть риторических вопросов предпринимателей. Мы попросили экспертов высказаться. А читатели «ПНП» оценили, кто был убедительнее.

Малому и среднему бизнесу государство дает льготы. Стоит ли дробить бизнес, чтобы получить поддержку?

Да, потому что в данной ситуации это не схема, а способ сохранить бизнес

Если ваш бизнес есть в перечне Правительства, но вы не проходите по лимитам, стоит задуматься о диверсификации направлений в работе. Суды и ФНС подтверждали, что, если предприниматель дробит бизнес, имея деловую цель, не связанную с налоговой

Нет, дробление ради налоговой выгоды незаконно. Будут проблемы

Налоговики знают, что в кризис появятся новые искусственно раздробленные компании. Основные признаки незаконных схем дробления есть в письме ФНС от 29.12.2018 № ЕД-4-2/25984 и Методических рекомендациях СК и ФНС от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650@.

оптимизацией, он поступает законно (Обзор практики, утв. Президиумом ВС 04.07.2018). Ваша деловая цель — не дать бизнесу обанкротиться и сохранить рабочие места. Также дробление можно объяснить притоком новых клиентов, которые несколько смягчат отток постоянных покупателей. Например, часть работы и штата вы переведете в онлайн для оказания услуг через интернет.

Согласны: 39% читателей

В частности, не удастся защитить схему, если новые ООО не самостоятельны и не способны вести независимый бизнес. Даже если в ходе дробления получилось частично перепрофилироваться, часть деятельности увести в интернет, открыть новое направление — это не оправдывает дробление. Ведь итоговая цель — получить налоговую выгоду. К тому же центр управления, скорее всего, останется единым.

Согласны: 61% читателей

Стоит ли в кризис обанкротить бизнес с налоговыми и прочими долгами, чтобы начать все заново?

Да, банкротство – законный способ отказаться платить по долгам

Нет, если «начать заново» подразумевает вывод активов

Если удастся ликвидировать компанию без выплат кредиторам, у вас будет шанс заново начать свое дело после стабилизации экономической обстановки. Особенно если удастся сохранить активы. Чтобы не было сомнений в реальности банкротства, не надо совершать неразумные и недобросовестные действия. Все действия руководителя должны иметь убедительную деловую цель. Документы, которые подписывает руководитель, должны быть оформлены надлежащим образом.

В тексте договоров следует зафиксировать все обстоятельства, которые повлияли на формирование цены. Первичные документы должны подписать уполномоченные лица. Документы банкрота необходимо передать конкурсному управляющему по акту приема-передачи. Банкротство в условиях коронавируса-

Реальное банкротство — это вынужденная мера. Спорить тут не о чем. Но если компания обанкротилась фиктивно, заранее вывела ликвидные активы, чтобы «начать все заново», у контролирующих лиц будут большие проблемы.

Кредиторы вправе взыскать недоимку даже в том случае, если компания прекратила свою деятельность, у нее нет ликвидных активов, а суд признал ее банкротом. Налоговики успешно используют имеющиеся у них возможности, чтобы привлечь контролирующих лиц к субсидиарной ответственности, и пытаются взыскать недоимку в порядке статьи 45 НК с зависимого юридического лица, на которое переведен бизнес. Налоговики должны доказать факт причинения убытков и их размер, а также то, что директор действовал недобросовестно. Кроме того,

решительный vs осторожный налоговая оптимизация в условиях коронакризиса

го кризиса — вполне вписывается в рамки реального — с действительной потерей капитала. Подойдет упрощенная процедура банкротства (гл. XI Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласны: 31% читателей

они должны доказать наличие причинно-следственной связи между причиненными убытками и ненадлежащим исполнением обязанности (п. 1, 6 постановления Пленума ВАС от 30.07.2013 № 62, постановление АС Дальневосточного округа от 29.07.2019 № А73-4126/2015).

Согласны: 69% читателей

Выводить ли персонал за штат, чтобы платить меньше взносов?

Да, если удастся обосновать такой шаг деловой целью

Нет, власти обещали строго наказывать за такие действия

В отличие от трудовых договоров вознаграждения по гражданско-правовым договорам не облагаются страховыми взносами на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. А взносы на травматизм начисляются, только если такая обязанность предусмотрена в договоре. Если же заключить договор подряда или оказания услуг с предпринимателем, то взносы могут быть еще меньше. В 2020 году размер годовых взносов ИП составит 40 874 руб. + 1 процент от суммы дохода, превышающей 300 тыс. руб. (но в общей сумме не более 268 010 руб.).

Но нужна деловая цель перевода штатников во внештатники. Сотрудник, которого вы вывели за штат, должен вести самостоятельную предпринимательскую деятельность. Важно в договоре подробно описать характер и виды услуг, а также их индивидуализирующие признаки. Так у проверяющих будет меньше шансов переqualифицировать их в трудовые (постановление АС Поволжского округа от

Выводить персонал за штат не стоит. Премьер Михаил Мишустин обещал, что работодателей, решающих проблемы за счет шумихи вокруг коронавируса, проверят трудовая инспекция, ФНС и прокуратура. Власти также будут следить за переводом на удаленную работу и мониторить выплаты зарплат. Чиновники призвали выбирать более гибкие варианты. Например, сокращенный рабочий день.

Кроме того, заключать с работником гражданско-правовые договоры, фактически регулирующие трудовые отношения, запрещено (ч. 2 ст. 15 ТК).

Отношения, возникшие на основании гражданско-правового договора, могут быть признаны трудовыми, в том числе судом (ст. 19.1 ТК).

Помимо доначисления страховых взносов в результате переqualификации налоговики могут предъявить компании штраф за неудержание (неперечисление) НДФЛ (ст. 123 НК) и соответствующие пени (ст. 75 НК). Налоговый агент должен будет перечислить в бюджет причи-

18.12.2019 № Ф06-55834/2019). Оплату по договору сделайте отличной от прежней зарплаты сотрудника. При составлении договора избегайте трудовой терминологии. Старайтесь не использовать слова «работник», «должность», «оклад», «премия», «надбавка», «увольнение», «прием на работу».

Согласны: 56% читателей

тающиеся суммы удержанного НДФЛ. А руководство компании могут привлечь к административной ответственности (ст. 15.11 КоАП). За неисполнение обязанностей налогового агента в крупном или особо крупном размере грозит уголовная ответственность (ст. 199.1 УК).

Согласны: 44% читателей

Компания платит дивиденды нидерландскому учредителю. Президент обещал повысить ставку налога у источника до 15 процентов. Пора менять структуру бизнеса?

Это не срочно. Но стоит подумать о замене дивидендов иными выплатами

Да, лучше поискать другую юрисдикцию или деофшоризироваться

Чиновники обещают изменить межгосударственные налоговые договоры к 2021 году. Минфин уже уведомил власти Кипра, Мальты и Люксембурга, что хотел бы прописать в соглашениях ставку налога у источника при выплате дивидендов не менее 15 процентов. Нидерландов пока в списке нет. Но даже если Нидерланды появятся в списке Минфина, новое налоговое соглашение не вступит ранее 2021 года. А то и 2022 года. То есть дивидендам за 2019 и 2020 годы ничто не угрожает. Конечно, с учетом концепции фактического получателя дохода. Тем не менее в перспективе стоит подумать, чем заменить дивиденды. К примеру, поправки Минфина не затрагивают роялти и прочие доходы.

Согласны: 54% читателей

Россия только за апрель известила минимум три страны о желании изменить соглашения об избежании двойного налогообложения (на момент публикации статьи это Кипр, Мальта и Люксембург). Нидерланды — тоже популярная у налоговых оптимизаторов юрисдикция. Думаю, поправки затронут и ее.

Есть смысл действовать на опережение. Либо изменить структуру бизнеса таким образом, чтобы дивиденды шли в страну, соглашение с которой Минфин менять не осмелится (США, Германия, Франция, Великобритания). Либо деофшоризироваться. Вернуть активы в Россию, например перевести материнскую компанию в САР островов Русский или Октябрьский.

Согласны: 46% читателей

Опрос проводился на сайте www.nalogplan.ru.